



## DFU bestyrelsesmøde

### Referat

mandag den 19. februar 2024 kl. 18.00

Fjelsted Skov Hotel & Konference

Deltagere: Jens Rohde, Kjeld Holmen, Pele Olesen og Jens Ø.

Afbud: Per Svendsen

#### Dagsorden:

### 1. Nyt fra formanden

#### Bestyrelsen

Siden seneste bestyrelsesmøde har Kim Hansen og Poul Johan Christensen trukket sig fra deres bestyrelsesposter i DFU. Kim Hansen har meddelt, at han ønsker at bruge sin tid anderledes, mens Poul Johan Christensen ikke kan bakke op om DFU's involvering og stillingtagen til IFAB-forslaget om det blå kort (se senere).

Det betyder, at vi kan byde velkommen til Pele Olesen og Per Svendsen som fuldgyldige medlemmer af bestyrelsen. De blev valgt som suppleanter på delegeretmøde i november 2023 og indtræder nu i bestyrelsen.

Bestyrelsen takker både Kim og Poul Johan for deres arbejde for dommergerningen som helhed og DFU i særdeleshed.

#### Folkemøde på Bornholm

Der har i forlængelse af sidste bestyrelsesmøde været sondering fra formanden om DFU's mulige deltagelse i det bornholmske folkemøde. Den samlede pris for overnatninger og invitation af formænd, telt osv. m.v. ville have været på ca. 80.000 kroner, og da der ikke er afsat penge i budgettet hertil og deadline for tilmelding var kort, blev ideen skudt til hjørne.

Det er bestyrelsens indstilling, at DFU skal deltage på næste års folkemøde med aktiviteter i form af quiz, fodbold- og dommerdebatter m.v. Det er tillige bestyrelsens indstilling, at det skal ske





selvstændigt, da DFU har behov for at stå i egen ret og kommunikere, hvem vi er. Samtidig kunne det være en god anledning for dommerklubbernes formænd at mødes under hyggelige former.

Det foreslås således, at vi sætter et beløb af til dette i næste års budget.

### **IFAB og det blå kort**

IFAB planlægger at indføre et blå kort som supplement til de kendte gule og røde. I første omgang som forsøg i britiske lavere rækker.

Formanden tog i den forbindelse telefonisk kontakt til dommerklubbernes formænd, der med overvældende flertal udtrykte, at de fandt ideen dårlig eller problematisk. Dels vil der opstå mange fortolkningsdiskussioner på banen, dels vil det komplicere og kompromittere det nuværende bredde-system i Danmark.

Det er bestyrelsens indstilling, at DFU altid forholder sig aktivt til planer for fodbolden, der påvirker dommerens tarv og/eller arbejde på banen.

Det står at læse i vores vedtægter, at: "DFU's formål er at varetage medlemmernes og de enkelte fodbolddommeres interesser overfor DBU, DBU's lokalunioner, boldspilklubber, spillere, øvrige sammenslutninger, presse, m.v."

Det betyder, at vi ikke alene varetager klubbernes men også dommernes interesser. Det gør vi ved at være tydelige i vores kommunikation såvel offentligt som overfor de relevante sammenslutninger. IFAB er en sådan sammenslutning.

Ved i politiske spørgsmål at tilkendegive vores holdning og søge alliancepartnere som f.eks. spillerforeningen, der på samme vis er kritiske over for de blå korts indførelse, kan vi søge at påvirke beslutningerne, før de når ud og bliver en del af vores virkelighed.

Det giver sig selv, at når beslutninger først er truffet, så retter vi som dommere ind og dømmes efter det, sådan som vi er forpligtet til det. Men vi kan ikke med vægt kritisere beslutninger, hvis ikke vi gør vores holdning klar forud herfor.

En samlet bestyrelse ser det således som sin pligt at tilkendegive DFU's indstilling til forslag af politisk karakter, som får betydning for dommerne. Det er en naturlig følge af vedtægterne. Det er en del af arbejdet med at gøre DFU relevant som interesseorganisation, og det sikrer, at vores samarbejdspartnere kan forholde sig til vores positioner, før vi mødes med dem og ikke efter.

I forbindelse med IFAB-sagen opstod der diskussion i bestyrelsen om, hvorvidt DFU skal forholde sig til disse spørgsmål, og Poul Johan Christensen valgte at trække sig, da han mener, at man skal overlade disse spørgsmål til DBU.



Det er et legitimt synspunkt, men den øvrige bestyrelse er uenig heri.

Formanden vil også fremover gå aktivt ind i politiske spørgsmål om dommergerningen, da vi må insistere på at være en ligeværdig del af idrætten og som sådan også står på mål for vores værdier og medlemmernes interesser i enhver henseende. Dette element var en central del af formandens "valgtale" på delegeretmøde og må derfor betragtes som en del af det givne mandat.

Formanden har forespurgt spillerforeningen, om denne og DFU i fællesskab skal gøre skriftlig indsigelse over for IFAB og afventer svar herpå. Alternativt er det bestyrelsens indstilling af sende en kort tilkendegivelse til IFAB og DBU på vegne af DFU.

### **Deltagelse i forskningsprojekt**

DFU har modtaget en henvendelse fra Alexander Josiassen, der er professor i psykologi og experience management ved Copenhagen Business School. Der forespørges om et samarbejde i et forskningsprojekt, der kan have stor betydning for forståelsen og udviklingen af fodbolddommeres kompetencer i Danmark.

Formålet med projektet er at undersøge, om og hvordan forskellige personlighedstræk påvirker måden, hvorpå dommere agerer i spillet. Det ønskes at undersøge, om der er specifikke personlighedstræk, der kan knyttes til større succes som fodbolddommer, eksempelvis målt ved deltagelse i højere fodboldrækker. Denne viden kan potentielt bruges til at identificere områder, hvor individuelle dommere kan have fordele, samt områder, hvor de skal være særligt opmærksomme for at forbedre deres præstationer.

Der er et forskerteam, som vil samarbejde tæt med os for at sikre, at projektet er tilpasset de realiteter og udfordringer, som fodbolddommere står overfor. Som en del af vores samarbejde, vil vi modtage en udførlig rapport med resultaterne, som kan anvendes til at forbedre kompetencerne. Derudover vil de anonymiserede data blive anvendt i en forskningsartikel, der sigter mod at blive publiceret i et internationalt anerkendt videnskabeligt tidsskrift.

Det er bestyrelsens indstilling, at DFU medvirker i forskningsprojektet, da også denne medvirken kan åbne fonde og adgang til midler på finansloven for DFU.

### **Formandsmøde**

Bestyrelsen indkalder til formandsmøde, som afholdes onsdag den 13. marts som **teamsmøde**. Dagsorden følger.



Bestyrelsen planlægger tillige formandsmøde til afholdelse i København. Påhæng inviteres med, og der laves et program, der også tilgodeser påhængen. Dette formandsmøde ligger i weekenden 8.-9. juni.

DFU er vært for indkvartering og middag, mens transporten er for egen regning.

## 2. Nyt fra kassereren

Budgettet følges så vidt.  
Kontingenter er på vej ind.

## 3. Forventningsafstemning

Det er formandens indstilling, at såfremt bestyrelsen ikke kan bruge midler, der ikke specifikt er afsat i det årlige budgetudkast, vil det låse for en dynamisk udvikling, ligesom det i praksis vil give ethvert medlem af bestyrelsen vetoret over for nye tiltag. Dette tjener efter formandens opfattelse ikke foreningens interesser.

Der skal dog være respekt om budgettet og beslutninger i formandskredsen. Det foreslås som kompromis, at der til det kommende formandsmøde søges om opbakning til et it-budget med henblik på at opdatere vores it-løsninger og platforme (en første fase) og et overordnet aktivitetsbudget, der kan åbne for diverse tiltag, som ikke kendes på forhånd.

På den måde forankres selve forbruget i formandskredsen, og bestyrelsen kan herefter i fællesskab beslutte at iværksætte aktivitet med respekt for formandskredsens afgrænsning.

## 4. Kommende dialogmøder med DBU

Vi har ét møde i kalenderen pt. Det er 12. marts i Odense. Jens Rohde, Pele Olesen og Jens Ø. deltager fra DFU.

Fra DFU's side har vi pt. fokus på rekruttering, fastholdelse, kvalitet i uddannelser, dommernes sikkerhed samt dommerklubbernes medinflydelse. Herudover afregninger i forbindelse med udvikleraspiranters fælleskampe samt nye vejlederes første kampe.

## 5. Evt.