



Delegeretmøde Sixtus Sinatur hotel & conference

Lørdag den 12-11-2022 klokken 10.00

Deltagere: se nederst

1.	Valg af dirigent	<p>Bestyrelsen foreslår: Bjarne Nigaard, enstemmigt valgt.</p> <p>Dirigent minder om habilitetsreglerne i vedtægtens pkt. 4.3.</p>	
1b	Velkomst	<p>Formand Kim Hansen byder velkommen til æresmedlemmer, guldnålemodtagere og delegerede.</p>	
2.	Beretning	<p style="text-align: center;">Beretning 2022</p> <p>Vi var løbet ind i et problem, da DBU låste teoriinstruktørerne, så de kun kunne benyttes i DBU. Så kunne vi ikke længere opfylde undervisningsønskerne fra DGI/Firmaidrætten. Derfor kunne vi ikke længere stille krav om en årlig betaling. Løsningen blev at kampafgifterne blev sat op til normalt niveau uden rabat, så de klubber, som har påsætnings-opgaver, får flere penge end tidligere. Det er også aftalt, at kamphonorarerne skal følge satserne fra DBU. Så når satser bliver sat op her, så sender vi en liste rundt til godkendelse/kontrol af, at de nye satser til DGI/Firmaidrætten er korrekte. Så finder I en uregelmæssighed/fejl, så skal I reagere med det samme.</p> <p>Det følte vi var en fornuftig beslutning i betragtning, at bestyrelsesarbejdet er blevet billigere, da en del af mødeaktiviteten klares over Teams. DFU's formål er ikke at samle penge til bunke.</p> <p>Da vi startede som nye bestyrelse, fulgte vi den allerede udstukne kurs med dialogmøder, hver måned. Møderne var meget lidt konstruktive, og begge parter sad og skød på hinanden med alt det, som endnu ikke var på plads i forhold til 21-punktserklæringen. Efter et års tid blev vi enige om at fastholde aftalen, og så kun mødes, når der er et problem, som kræver en løsning. Fra DFU's side var vi meget utilfredse med straffenes længde for chikane af dommere, både ved vold og angående GDPR. De er og var for lave. Vi vandt ikke gehør for, at det sænkede motivationen for at virke som fodbolddommer. Generelt virkede det som om, at det var vigtigere med at statuere magtfordelingen i forhold til 21-punktserklæringen end at finde løsninger på fælles problemer.</p>	

Dommermanglen er stor. Ny uddannede dommere kan ikke fastholdes. Efter et år er under 50% af de nyuddannede fastholdt tæt på 38%. De gamle dommere stopper, da de bl. a. ikke længere kan klare den fysiske indsats. De nye dommere ønsker ikke at dømme mere end 1 - 2 kampe om ugen, hvor de gamle snildt kunne være oppe på 5 - 7 opgaver. Det betyder, at der skal benyttes mange dommere. I løst tankespind kan det fortælles, at hvis DBU har 14.000 kampe om ugen, som skal dømmes af en uddannet dommer, er behovet vokset fra ca. 3.000 dommere til 7.000. Så der mangler langt flere end DBU er klar over. Men her er det bare en løst kalkulation fra min side.

Dommermanglen har medført nogle underlige dispositioner fra lokalunionernes side. Dommere er blevet ad hoc rykket op for at lede kampe langt over deres niveau i nogle weekender, og LD er blevet valgt fra i en række på sydhavsøerne. Dommerne var utilfredse med at rækken blev uden LD, og klubberne ønskede at få LD på kampene og spurgte om dommerklubben kunne hjælpe. Det forsøgte de så på. Det sidste tilfælde gjorde, at hvis dommerklub og lokalunion ikke fandt sammen igen, så måtte vi mødes i dialogforum og FKP-puljen blev midlertidig suspenderet. Men man fandt hinanden på øerne, og jeg håber, at [Lolland-Falsters Fobolddommerklub](#) uddyber forløbet under kommentarer til beretningen.

I Horsens Fobolddommerklub er en dommer blevet udhængt på de sociale medier. Dommeren blev hængt ud på Facebook af klubben træner med videooptagelser. Der er kommet en straf på 1 spilledagskarantæne, hvilket er alt for lidt. Lige nu afventer vi, om dommeren ønsker, at DFU fører en GDPR-sag ved retssalene. Jeg håber, at [Horsens Fobolddommerklub](#) uddyber forløbet under kommentarer til beretningen.

I Aalborg er en dommer blevet hængt ud på de sociale medier d. 7/11 af en utilfreds spiller. Hvad, der skal ske videre frem, vides endnu ikke her 5 dage efter.

I Randers har en klub indsendt en hel kamps VEO, og bedt DBU Jylland om at kigge på dommeren indsats. En holdleder var blevet sendt bort og fået 2 spilledages karantæne. DBU Jylland afviste totalt klubbens henvendelse og fortalt, at VEO kun kunne bruges ved voldssager, trusler eller homofobiske eller sexistiske udtalelser. Det er positivt.

I Holstebro giver det kun 2 spilledages karantæne at kaste en bold efter en dommer i HS5, hvilket har underet kampens dommer, og også undrer mig. Nyder dommeren ikke større beskyttelse end spillerne?

I Herning er en trio blevet chikaneret fra banen af en spiller, som havde fået et rødt kort. Det tog så hårdt på trioen, at de 2 Linjedommere begge overvejer at stoppe og en fra trioen måtte gå hjem fra arbejde dagen efter. Dommeren kunne selvsagt ikke deltage i den efterfølgende udvikling. Klubben har protesteret over straffen til spilleren, men den er heldigvis blev fastholdt.

I Sydvestjysk har en klub fundet ud af, at der godt kan flyve en drone rundt over banen i Bække. Dommeren orienterede dommerklubben, men gennemførte kampen, selv om det er ulovligt med lavtflyvende droner. Hvad der videre er sket, ved jeg ikke, men jeg håber, at der kan komme en uddybning i dag.

Der har været en dommer i Frederiksborg Amt, som har været udsat for trusler om nedrykning, da vedkommende kun kunne dømmes lørdag pga. arbejde. Det er endnu et eksempel på at en lokalunion ikke forsøger at fastholde en dommer, men hellere vil dræbe enhver form for motivation. Måske Frederiksborg Amts fodbolddommerklub kan uddybe forløbet.

I Vendsyssel er en dommer blevet indberettet til region 1 med dommernummer og rolle i dommerklubben, selv om han var på stadion i rolle som holdleder for Saltum. Det er en uheldig sammenblanding fra Sindal og DBU-leder, at behandle en frivillig leder på denne måde. Sagen er afsluttet, men det skal ikke blive en glidebane, for så kommer der virkelig til at mangle frivillige ledere eller dommere. Vendsyssel må gerne uddybe sagen. Vendsyssel er desværre ikke til stede.

Der har været udsendt en dødstrussel til en superligadommer til vores webredaktør Per Bo. Vi ved, hvem det er, men har endnu ikke hørt fra superligadommerne om de bare har slået en streg over hændelsen, eller om der er reageret på truslen.

Alle disse kedelige sager må de involverede klubber meget gerne kommentere på. Det virker desværre til, at respekten på banerne for vores indsats er væk, og fodboldklubberne glemmer, at hvad der sker på banen, bliver på banen. Hvordan må det ville være, hvis dommerne begyndte at slå spillere og klubbers adfærd under kampene op på de sociale medier. "I dag gik der hele 7 minutter for Peter B fra X-klub igen løb en i en advarsel, ganske som han plejer. Han brænder i øvrigt altid de mange chancer foran mål. Han har jo skæve fødder og er totalt usportslig. Den er kun i X-klub at de accepterer en sådan adfærd. Men den klub er jo altid usportslig"

Der har også været eksempler på, at dommere ønsker, at vi ekskluderer en dommer, hvis de ikke følger gængse regler. Der har bl.a. været klage over en dommer, som iført dommertøj udtrykte politiske holdninger, som ikke er forenelige med en neutral

opmand. Vi må henstille til, at det er dommerklubberne, som skal reagere, da dommerne ikke er medlem af DFU, men dommerklubberne. Hvilket er det, som vi besvarer henvendelserne med.

Der er dog en dommer i Aalborg som er ekskluderet, efter flere uheldige episoder, og lokalunion og dommerklub er enige. Igen et godt eksempel på velfungerende samarbejde i Nordjylland.

DBUs breddefodboldgruppe er sprængt, da flere af de små unioner er utilfredse med indflydelsen overfor de to store DBU Jylland og DBU Sjælland

Det har medført, at DBU har spurgt om vi ville mødes med Formand Jesper Møller og direktør Jakob Jensen. Det sagde vi ja til. Kenneth og jeg har så været af sted.

Vi har afholdt nogle indledende møder, hvor stemningen har været meget positiv. Vi er enige om, at dommermanglen er et stort og fælles problem. Vi har fortalt om, hvad klubberne har af problemer med lokalunionerne, og forelagt nogle ønsker til løsningsmuligheder. Det tager Jesper Møller med tilbage til sit bagland, og det virker som om, at der er en god åbning. Begge parter er enige om, at vi skal i mål, og arbejdet må hellere være gennemarbejdet end at det går for hurtigt.

Vi har talt om muligheder for at i fællesskab at indplacere dommerklubbernes repræsentanter i dommerfaglige udvalg, hvilket ikke sker alle steder. Vi har talt om, at fysisk fremmøde i dommerklubber kan skabe netværk, fysiske dommerkurser sammenholdt med påsætning i stævner kan skabe netværk, at nyuddannede kan tage et beløb med til dommerklubben som kan gå til onkel/mentorordninger, påsætning af mentor/ny dommer på samme stadion på samme tid, mv.

Næste punkt er, at vi alle skal mødes med Michael Johansen (DBU's dommeransvarlige) og forsøge at udarbejde en plan til et fællesmøde, hvor lokalunioner og dommerklubber skal mødes til fælles forum og efterfølgende lokal dialog. DBU's formand skal så skaffe de midler, som skal til at bringe projektet videre.

Når vi igen mødes efter VM, vil vi inddrage alle de tidligere nævnte eksempler på det, som skubber til dommermanglen. Nemlig spillere og klubbers adfærd, som ikke bliver straffet nok. Det er jo ikke en ret, man har til at spille fodbold. Der er pligt til at opføre sig sportsligt, hvis man skal spille fodbold. Vi skal have en beskyttelse, som en embedsmand i funktion. Så er den ikke længere.

Damedivisionsudvalget har ikke haft behov for et halvvejsmøde, så alle må være tilfredse med de indgåede aftaler.

Honoraraftalen for elitedommerne kom på plads d. 25/2, og der har ikke været behov for et møde i divisionsdommerudvalget siden.

Der har været Futsal-evalueringsmøde. Ligaen skal gøres til en helårsturnering. Der er fokus på dommernes kørsel. Der bruges meget tid på landevejen og store kørselsgodtgørelser. Der arbejdes med at brede FUT sal generelt mere ud på alle niveauer, og der er lagt en 5-års plan. Til januar skal der forhandles nye forhold for dommerne ang. honorar, head set og kørsel. Det forventes, at en løsning er nået inden påske.

Der har været lidt presseomtale i Ekstrabladet, da Kenneth har en kontakt, og han har kørt forløbet. Jeg har haft kontakt til DR Sporten, som viser interesse. Vi har blandt andet talt om dommermangel. Jeg har dog ikke hørt/set udsendelserne.

Tøjaftaler er ikke nemme at få styr på. Det var forudsigeligt, at Diadora blev valgt, da dommerne var ikklædt dette mærke i forvejen. Det har givet problemer, da den, som producerer tøjet, ikke står for distributionen. Der har været leveringsproblemer for alle tøjproducenter i Danmark. Kommunikationen har ikke været den bedste fra Unisport. Det positive er dog, at priserne ikke er steget, selv om inflationen har gjort, at næsten alt andet er steget. Endelig opnår dommerklubberne gavekort/vouchers på 5% af det, som klubbens medlemmer har købt for, når året er gået.

Det var en meget demokratisk proces. Det tog lang tid, og kostede en del penge. Der er mange, som i dag er utilfredse med aftalen. Vi kan ikke bare opsige aftalen, som nogle dommerklubber ønsker, og DFU kan ikke indgå aftale til anden side, selv om det bliver besluttet på et delegeretmøde. Vi er først fri af aftalen d. 30/6 2025. Der er også kommet et forslag ind angående samme emne, som behandles senere. Jeg håber, at processen kan blive en del lettere ved næste tøjaftale.

Dommerklubberne har på formandsmøderne talt om, at de ønsker mere information. Der er ellers kommet mere kommunikation end i vores tid. Efter hvert bestyrelsesmøde er der sendt referater ud, hvor der efterfølgende har været formandsmøder, hvor der kunne spørges ind til forholdene. Kenneth har ringet rundt og talt med formændene i nogle tilfælde. Men hvis det ikke er nok, og man mangler noget skriftlig kommunikation, hvad er det så, som der mangler?

Vi skal også kigge fremad. Vi var en række personer, som gik ind i bestyrelsessamarbejde for at forsøge at stabilisere DFU. Selv om der er kommet en fornuftig udgang, så skal vi afløses over de næste par år.

Jens træder tilbage i dag. Kenneth formentlig til næste år og Kjeld tager sine sidste 2 år som kasserer. Jeg går fra senest ved valget i 2025. Så der er lidt, som skal på plads over de kommende år. Der er indkommet et forslag, som måske vil gøre rekrutteringen fremadrettet nemmere.

Vi har i fællesskab forsøgt at gyde olie på vandene og bringe DFU tilbage på sporet. I kan så fortælle os, om vi er på rette vej.

Indtil nu er den største opgave for DFU at komme i mål arbejdet omkring, at dommerklubberne og lokalunionerne skal være bedre til at samarbejde for fodboldens bedste, og tage hensyn til lokale udfordringer. DBU tog magten i 2013, og efter små 10 års forløb er det erkendt, at de ikke kan løse problemet. Lad os håbe, at vi finder sammen, mens der stadig er dommerklubber og medlemmer med ekspertise tilbage fra tiden før 2013.

Kommentarer:

Fredensborg: har haft en voldssag lokalt. Skrev til DBU Sjælland, men har oplevelsen af at der ikke er noget godt samarbejde. Cirka 9 mdr. gammel sag, men ingen afslutning endnu. Får andre dommerklubber automatisk besked fra DBU?

DC: dommerklubberne får ikke besked, men derimod udvalg.

Nordvestjysk: afgørelser må ikke sendes direkte til dommerklubber.

KT: regionsbestemte ordninger. Når det kan lade sig gøre et sted i landet, burde det kunne lade sig gøre i hele landet. Emnet er en del af de nye samarbejds møder med DBU's ledelse. Velfungerende løsninger burde kunne kopieres til andre steder.

Aalborg: tidligere topdommer er bindeled mellem dommerklubber og DBU Jylland.

Fredensborg: opfordrer bestyrelsen til at få dette implementeret landsdækkende.

KT: nødvendig information til alle. Derfor SKAL det være landsdækkende.

Nordvestjysk: det er en del af fastholdelsesarbejdet, at al nødvendig information tilgår automatisk.

Fredensborg: officiel dommerbørs, hvor dommere kan byde ind på kampe. DBU skeler ikke til beståede test eller indplacering

KT: jyske dommerpåsætteres opgave er at sætte dommere på alle kampe, men geografi ses der ikke på.

		<p>Vestsjælland: nu kommer der møder med DBU, men oplevelsen er, at samarbejdet er skrøbeligt. Mindste tegn på konflikt og man bryder med hinanden.</p> <p>København: har kampbørs, det fungerer i Kbh. Nogle dommere byder ind og får kampe. Mange har afbud på forhånd, men byder så ind alligevel og tildeles kampe på højere niveau end indplacering. Voldssag – en dommer i en 7-mandskamp trues på livet af to spillere. Mangler grundigere opfølgning på sagsgangen.</p>	
3.	Indkomne forslag:	<p>Til behandling på DFU's delegeretmøde 12. november 2022</p> <p>Forslagsstiller: Fyns Fodbolddommer Klub (FFK).</p> <p>Forslag 1 – vedtægtsændringer</p> <p>Sletning af vedtægtspunkt 3.1.11, 3., 4. og 5 linje:</p> <p><i>Dog kan en delegeret ikke være formand for et stående udvalg i nogen national organisation, de er ejere af eller har som en primær opgave at arrangere fodboldturneringer, og heller ikke være formand for sådan organisations lokalunioners stående udvalg. Tillige kan en delegeret ikke være medlem af et af de nuværende 6 dommerudvalg i DBU Bredde. Denne ændring gælder fra 01-03-2022.</i></p> <p>Sletning af punkt 4.3 og herefter ændres nummereringen for punkterne 4.4-4.14 til 4.3-4.13:</p> <p><i>Bestyrelsens medlemmer kan ikke være medlem af stående / faste udvalg / grupper i nogen organisationer, der er ejere af eller arrangør af fodboldturneringer. Denne ændring gælder fra 01-03-2022.</i></p> <p>Motivering:</p> <p>Delegeretforsamlingen bestemmer, at sammenfald mellem en persons opgaver i DBU og DFU/DGI/Firmasporten eller lignende ikke må hindre en person i at blive valgt til DFU's bestyrelse eller DFU's udvalg. Et eventuelt spørgsmål om habilitet skal afklares i forhold til behandling af den enkelte sag, men kan ikke gøres gældende generelt.</p> <p>Det er begrænsende for DFU's muligheder for at tiltrække de bedste kandidater til posterne i DFU, hvis en person ikke må have arbejdsopgaver i DBU samtidig. Fodboldverdenen er drevet af</p>	

frivillige ildsjæle og det er i forvejen yderst vanskeligt at rekruttere personer til tillidsposter.

Kommentarer:

KT: enig i at det er svært at rekruttere nye frivillige, men det skal selvfølgelig være op til de delegerede at beslutte dette. Kan det være med til at fremtidssikre, er det en god idé at ændre vedtægterne.

Afstemning 1a: 14 for, 5 imod, 1 blank

Afstemning 1b: 14 for, 4 imod, 2 blanke

Forslag 2 – ændring af beslutning

Delgeretforsamlingen bestemmer, at der i fremtidige tøjaftaler, som indgås på vegne af DFU's medlemmer, ikke skal være begrænsninger (faktiske som juridiske) i forhold til, om DFU indgår aftalen alene eller i et samarbejde med DBU.

Motivering:

Præcis dette punkt har ødelagt hele den sidste aftale omkring tøjaf tale, idet der stædigt er fasthold et rigidt synspunkt om, at det SKAL være en topartsaftale. Rent juridisk er det ikke topartsaftalen, der skal sikre en god aftale, idet man sagtens kan lave en aftale med en leverandør, selvom samme leverandør har en aftale med DBU. Argumentet holder ikke, men for at undgå en lignende uholdbar situation ved næste indgåelse af tøjaf tale, så bør kravet om topartsaftale fjernes.

Kommentarer:

KT: bestyrelsen er indstillet på forhandlinger med DBU. Vi ser på hvad, vi kan få ud af det.

SØF: dette er ikke en vedtægtsændring. Uhensigtsmæssigt med 3-partsaftale. Ikke aktuelt lige nu, så anbefaler at dette nedstemmes.

Bornholm: bakker SØF op, ikke relevant at beslutte noget om tøj nu idet der er tre år tilbage af nuværende aftale.

Fredensborg: har tidligere givet bestyrelsen mulighed for at indgå aftaler. Alle mærker har udfordringer. Stem dette ned og vent til det er aktuelt.

SØF: fælles beslutning at det skulle være 2-partsaftale. Ikke bestyrelsens beslutning, men de delegeredes.

Fyn: Stemmer der for forslaget, vil det være rettidig omhu. Svært at spå om fremtiden, men relevant at diskutere dette nu.

		<p>På dirigentens foranledning, tilkendegav delegeretforsamlingen, at man er af den opfattelse, at der forud for enfremadrettet forhandling om aftale om tøj ikke foreligger beslutninger eller bindende retningslinjer omkring forhandlingsmandatet. Således heller ikke en fremadrettet stillingtagen vedr. antal parter. På denne baggrund er der ikke en eksisterende uenighed. Det tages op, når aftalen skal genforhandles. På denne baggrund oplyste Fyn som forslagsstiller, at man trækker forslaget tilbage.</p> <p>KT: aktuel sag vedr. § 4.2. Jens skal træde ud i dag, idet han forventes at blive formand lokalt. Svært at finde de rette ildsjæle. Skal begrænsningen forsat være, at man ikke kan sidde i lokal bestyrelse og DFU's bestyrelse? Ingen beslutning i dag, men værd at drøfte dette fremadrettet.</p> <p>Randers: bør være fint at sidde lokalt OG DFU.</p> <p>Bornholm: Enig i at det er svært at finde ildsjæle, relevant at ændre vedtægten.</p> <p>Nordvestjysk: enig i problemstillingen. Er selv blevet spurgt, men kan ikke se sig selv stoppe lokalt. Derfor ingen reel interesse i DFU's bestyrelse.</p> <p>Sydøstjysk: giver det anledning til udfordringer at have to poster på delegeretmøder?</p> <p>Dirigent: fornemmer at de delegerede finder dette relevant. Dette arbejder bestyrelsen videre med.</p>	
4.	Regnskab	<p>Forelæggelse af regnskab til godkendelse</p> <p>Kommentarer:</p> <p>SØF: hvad er pengene, som divisionsdommerne har på vores konto?</p> <p>KH: Vi er reelt bank for divisionsdommerne.</p> <p>Regnskabet er enstemmigt godkendt.</p>	
5	Budget	<p>Forelæggelse af budget til godkendelse</p>	

		<p>KH: færre dommere i fremtiden = færre kontingentkroner. Ingen penge sat af til kurser. Forventer at bruge 190.000 kroner på diverse møder.</p> <p>Forventer et overskud for 2023 på 13.250 kroner.</p> <p>Ingen kommentarer.</p> <p>Budgettet blev enstemmigt vedtaget.</p>	
6.	Kontingent	<p>Fastsættelse af næste års kontingent</p> <p>Uændret.</p> <p>Enstemmigt godkendt.</p>	
7.	Valg	<p>Kasserer genvalgt uden modkandidat</p> <p>2 ordinære bestyrelsesmedlemmer (2 år) Dennis og Jens</p> <p>Begge modtager genvalg, og begge blev genvalgt uden modkandidat.</p>	
i.	Valg Lige år:		
8.	Suppleanter	<p>Valg af 2 bestyrelsessuppleanter:</p> <p>Suppleant:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pele Olesen villig til genvalg, valgt uden modkandidat 2. Per Svendsen, valgt uden modkandidat 	
9.	Revisorer for 2 år	<p>Gunnar Bjerglund (på valg i lige år) afgår, ønsker ikke genvalg Tom Kristensen (på valg i ulige år)</p> <p>Bestyrelsen foreslår Thomas Christoffersen – LFFK, valgt uden modkandidat</p>	



10.	Revisorsuppleant	<p>Valg af en revisor suppleant:</p> <p>Jesper Vejling Vestergaard (på valg) genvalgt uden modkandidat</p>	
11.	Evt.	<p>Midtjysk: kan bøder til klubberne for aflyste kampe ikke gå direkte oven i FKP-midlerne. Behøver man være låst hele døgnet, hvis man er påsat en kamp? Fik sen invitation til at tage en ekstra mand med til delegeretmøde. Ærgerligt det ikke kommer i bedre tid.</p> <p>Vestsjælland: DBU kan ikke udbetale penge til dommeren for ikke-dømte kampe, skattemæssigt. Stor irritation at man ikke kan melde afbud til dele af døgnet.</p> <p>Poul Johan, Djursland, har sendt mail ud til alle. Redegør for sine tanker om denne mail.</p> <p>Nordvestjysk: Meget enig med Poul Johan, men vi skal passe på vores dommerklubber, uanset klubbernes størrelser.</p> <p>Fredensborg: en hård og ofte ulige kamp bare "at få lov" til at samarbejde med DBU. Ønsker flere dommerfaglige medlemmer i DBU's forskellige dommerrelaterede udvalg. Ønsker at DBU Sjælland skeler mod Jylland for at tilpasse test, så disse ligger på bedre tidspunkter. Logo – to logoer er meget. Hvorfor ikke bare frit valg for dommerne?</p> <p>Djursland: vi har få ressourcer, men vi skal se på, om de bruges rigtigt.</p> <p>Bornholm: test ligger altid i juni. Det er bedste tidspunkt på året ift. diverse test og teorigennemgange.</p> <p>Nordvestjysk: DBU Jylland region spørger dommerklubberne om, hvor og hvornår de ønsker test. Godt samarbejde.</p> <p>KT opsamling: få ressourcer ude i klubberne. Hvad sker der rundt i landet, når de nuværende ildsjæle gennem mange år stopper deres virke på ledersiden?</p>	





		<p>Geografi er væsentligt for dommerne. Der skal udbydes test og teorigennemgange et passende antal steder, så dommerne tilgodeses.</p> <p>Arbejdet omkring fastholdelse fungerer bedst, hvis det er lokalt i dommerklubberne og ikke en for dommerne ukendt person fra DBU's lokalunion.</p> <p>SØF: tak til DFU's bestyrelse for godt arbejde og tilstrækkelige informationer.</p> <p>Herning: tak til bestyrelsen.</p> <p>Fyn: tak til bestyrelsen for udført arbejde.</p> <p>Claus, Dansk Firma Idræt: Tak til Kim og Kjeld for godt samarbejde. Ny og god aftale blev indgået i januar 2022. Tror bestemt at DFU er godt på vej.</p> <p>Kim Hansen: Vingave til Gunnar Bjerglund for godt revisorarbejde gennem 6 år.</p> <p>Vingave og DFU's guldnål til Bent Halfdan Pedersen for 20 års arbejde i Ordensudvalget.</p> <p>Vingave til Bjarne Nigaard for arbejdet som dirigent.</p>																			
	<p>Deltagere:</p>	<table border="0"> <tr> <td>Formand</td> <td>Kim Hansen</td> </tr> <tr> <td>Næstformand</td> <td>Kenneth Thorstein</td> </tr> <tr> <td>Kasserer</td> <td>Kjeld Holmen</td> </tr> <tr> <td>Bestyrelsesmedlem/ sekretær</td> <td>Dennis Christiansen</td> </tr> <tr> <td>Bestyrelsesmedlem</td> <td>Jens Ø. Poulsen</td> </tr> <tr> <td>1. Suppleant</td> <td>Ikke besat</td> </tr> <tr> <td>Revisor 2 år</td> <td>Gunnar Bjerglund</td> </tr> <tr> <td> </td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dirigent</td> <td>Bjarne Nigaard</td> </tr> </table>	Formand	Kim Hansen	Næstformand	Kenneth Thorstein	Kasserer	Kjeld Holmen	Bestyrelsesmedlem/ sekretær	Dennis Christiansen	Bestyrelsesmedlem	Jens Ø. Poulsen	1. Suppleant	Ikke besat	Revisor 2 år	Gunnar Bjerglund	 		Dirigent	Bjarne Nigaard	
Formand	Kim Hansen																				
Næstformand	Kenneth Thorstein																				
Kasserer	Kjeld Holmen																				
Bestyrelsesmedlem/ sekretær	Dennis Christiansen																				
Bestyrelsesmedlem	Jens Ø. Poulsen																				
1. Suppleant	Ikke besat																				
Revisor 2 år	Gunnar Bjerglund																				
Dirigent	Bjarne Nigaard																				



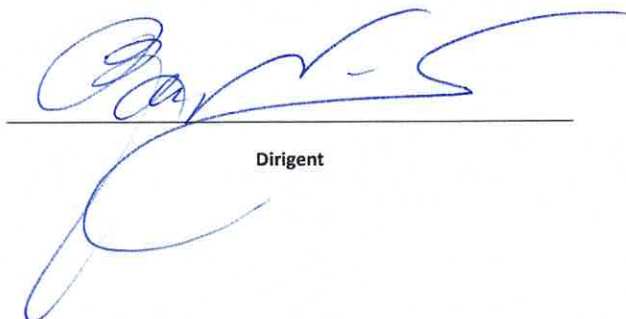


		<p>Delegerede for dommerklubberne:</p> <p>Bornholm Holger Hansen</p> <p>Djursland Poul Johan Christensen</p> <p>Fredensborg Ole Frisendahl</p> <p>Fyn Mikael Jensen & Søren Stagaard</p> <p>Herning Jan Hartmann Rømer</p> <p>Holstebro/Vestjysk Thomas Birch</p> <p>Horsens Henning Tidemann</p> <p>Københavns Amts fodbolddommer- klub(KAFD) Jan Jørgensen</p> <p>Københavns FodboldDommerklub(KF D) Darko Haramija</p> <p>Lolland-Falster Jesper Schilling</p> <p>Midtjysk Anders Vejstrup</p> <p>Nordvestjysk Pele Olesen</p> <p>Randers Leif Andreasen</p> <p>Silkeborg Flemming Lajer</p> <p>Sydvestjysk Martin Sørensen</p> <p>Sydøstjysk Henrik Spetzler & Yusuf Yörük</p> <p>Sydøstsjælland Martin Olsgaard</p> <p>Sønderjyske Jens Biel</p> <p>Vejle Deltager ikke</p> <p>Vendsyssel Deltager ikke</p> <p>Vestsjælland Per Svendson</p> <p>Aalborg Carl Johan Christensen</p> <p>Aarhus Deltager ikke</p>		
		<p>Ordensudvalget Bent Halfdan</p> <p>Elite dommere Ingen tilmelding</p> <p>Revisor for 2 år - afgår Gunnar Bjerglund</p> <p>Æresmedlemmer mfl.</p> <p>Finn B. Andersen Udrejst</p> <p>Finn Jensen Afbud på mail</p> <p>Holger Hansen Deltager for Bornholm</p> <p>Jens Lennart Ingen tilmelding</p> <p>John "Støver" Hansen Afbud på mail</p> <p>Jørgen Lund Jensen Afbud på mail</p>		





	Jørn West Larsen	Afbud på mail	
	Niels Nielsen	Afbud på mail	
	Ole Vang Bruun	Ingen tilmelding	
	Per Bo Christensen	Deltager	
	Per Buttenschön	Afbud på mail	
	Torben Trafik	Deltager	
	Tore Østergaard	Afbud på mail	
	Ulrik Wanscher	Afbud på mail	
	Villy Nielsen	Afbud på mail	
	Dansk Firma Idræt	Claus	
	Total deltagere: 32		36



Dirigent

