



Formandsmøde

Lørdag den 21. maj 2022

Best Western Hotel Fredericia

Fremmødte:

Bornholm, Mogens Christiansen

Djursland, Poul Johan Christensen

Fyn, John Rasmussen

Herning, Jan Rømer

Holstebro, Thomas Birch

Lolland Falster, Brian Pejter

Københavns Amt, Jan Jørgensen og Martin Kristensen

Midtjysk, Anders Vejlstrup

Randers, Leif Andreasen

Sydvestjysk, Andreas Lau

Sydøstsjælland, Martin Olsgaard

Sønderjysk, Mogens B. Andersen

Silkeborg, Dan Schläjkjer

Vendsyssel, Roland Jensen og Lars Christian Thomsen

Aalborg, Carl-Johan Christensen

Vestsjælland, Lars Pedersen

DFU's bestyrelse: Kim Hansen, Kenneth Thorstein, Kjeld Holmen, Dennis Christiansen og Jens Ø. Poulsen

Fraværende:

Fredensborg, København, Horsens, Nordvestjysk, Sydøstjysk, Århus og Vejle





1. Ny samarbejdsaftale med DBU - input fra dommerklubber

Formanden tog indledningsvist ordet og fortalte kort om et tidligere omtalt møde med ham og Kenneth Thorstein fra DFU og Jesper Møller og Jakob Jensen fra DBU. Der var enighed om, at 21-punktserklæringen er forældet, og at der bør udarbejdes en ny. På mødet blev parterne også enige om, at en ny aftale skal indeholde nogle få nationale punkter, mens der skal være frihed til at indgå regionale aftaler, idet samarbejdet kører meget forskelligt på tværs af regionerne.

Derudover blev der talt om fysiske samlinger for dommerne contra online, samt at fællesskab er afgørende for fastholdelse af dommere.

Der er ikke aftalt nogen tidsramme for arbejdet frem mod en ny samarbejdsaftale. Der er fokus på at få gjort det rigtige.

Med disse ord opfordrede formanden til en åben og konstruktiv debat på formandsmødet.

John, Fyn:

Dialog har manglet mellem DBU og DFU. Grundig drøftelse giver grobund. Æn klub i lokalunionen.

Ildsjælene har ofte både DBU- og DFU-kasketter på. Glad for den spirende dialog. Vær varsom med ultimative udmeldinger. Skab ét fælles DFU.

Brian, Lolland Falster:

Samarbejdet mellem DBU og dommerklub er ikke gnidningsløst. Én-til-én-forhold. God idé med mix af nationale og regionale aftaler.

Martin Olsgaard, SØF:

God idé med dette formandsmøde, samarbejde ikke gnidningsløst. Mange på begge sider har rod tilbage i konflikttiden. Ensartede forhold for dommerne nationalt. Samarbejde med DBU Sjælland er mere positivt end tidligere. Rigeligt med dommere, men den enkelte dømmer færre kampe. Økonomisk opbakning har været svært. Fastholdelse er en stor udfordring. Fornemmer at DBU Sjælland synes om idéen om at dommere bør være medlemmer af dommerklubber. Ærgerligt at Vejle stiller sig uden for døren. Ny samarbejdsaftale er nødvendig. Oplæg til samarbejdsaftale er et fælles ansvar mellem bestyrelse og dommerklubber. Der uddannes nok dommere, men fastholdelsen er præget af udfordringer. Fokus på kvalitet hos vejlederne – der ligger meget fastholdelse. Økonomi er essentielt. Hvad er rammen? En udfordring at LU også kan søge FKP.

DFU har fortsat de fleste dommere, vi skal smede mens jernet er varmt. Indføre obligatorisk teoritest for at få dommere til at møde i dommerklubberne.

Vi skal kortlægge, hvordan vi brander os, så vi kan synliggøre fordelene ved at være medlem af en dommerklub.

Sorte grupper er opstået på facebook, mangler dommere, sortbørsagtige forhold. Dommere forhandler selv afregning.





Andreas, Sydvestjysk:

Kom videre! Mange er låst som følge af fortidens hændelser. Ny aftale skal være tidssvarende. Samarbejdsaftale skal være ligeværdig – i modsætning til tidligere. Problem med rekruttering og fastholdelse. Op ad bakke i samarbejdet med DBU Jylland. Kompetencerne ligger i dommerklubberne.

Poul Johan, Djursland:

Det handler om dialog og samarbejde. BC roser frivillige, der arbejder med dommere, men aldrig dommerklubberne. Struktureret samarbejde var godt i gang inden 2013. Begge parter havde ejerskab. Ok at DBU har mest, da de betaler gildet. Dommerfaglige personer i mange udvalg. Dommerklubber/-områder skal have lov til at sætte folk direkte ind i udvalg.

Finn, Sønderjysk:

Pas på med at udfase 21-punktserklæringen før andet afløser. Naivt at tro DBU vil afgive ledelsesretten til DFU/dommerfaglige. Den store ubekendte (BC) – hvad med ham?

Mogens, Bornholm:

Samarbejde fungerer upåklageligt. DBU betaler, dommerklubben arbejder. Har majoritet i udvalg, dog udpeget af DBU, rekruttering er god, 8 nye – alle fortsat aktive, medlemsfremgang på 33%. Tid til at trække en streg i sandet, udnyt at der er nye ansigter i gruppen.

Anders, Midtjysk:

Godt samarbejde mellem LU og dommerområdet. Ros til bestyrelsen for initiativ, ris til Anders fra Vejle.

Thomas, Holstebro/Vestjysk:

Klubbens kasserer har brug for økonomisk overblik. Kan klubben finde ressourcer til fastholdelse? Dommere har rigeligt at se til med mange kampe. Er økonomi clearet med Skat ift. forskellige kompensationsmuligheder.

Kenneth, DFU:

DBU har to store ønsker: logo og tøj.

Leif, Randers:

Pas på med at give DBU tøjaftalen. Gør vi det, har vi kun vores kaffeklub tilbage. Vi ønsker dialog og indflydelse.



Brian, LFFK:

Flertallet i vores bestyrelse finder tøjaftalen hellig. Brian mener, den skal være til forhandling. Prisen skal være rigtig. DBU skal bruge sit overskud til at kanalisere penge ud i ydre led hos dommergrenene. Fx penge til test, vejledere mm.

Andreas, Sydvestjysk:

Vores største forhandlingsgrundlag er, at vi har kompetencerne. Vi ønsker anerkendelse fra DBU. Tøjaftalen kan forhandles, den har allerede haft meget store omkostninger internt i DFU. To klubber i LU, behandles meget forskelligt af LU. Vi skal se fremad og tænke i muligheder og ikke begrænsninger.

Poul Johan, Djursland:

Logo en del af konflikten i 2013. ALLE bør have DBU-logo på, medlemmer af dommerklubber også DFU. Vi skal videre. Vil gerne have det påtvungne DBU-logo ind i forhandlinger.

Anders, Midtjysk:

Ligeglad med logo. Fx fremadrettet skal nyuddannede dommere bære begge mærker.

Martin, SØF:

DFU-logoet kan/skal også indikere større faglighed og dermed højere kvalitet end dommere, der ikke bærer DFU-logoet. Med både DFU- og DBU-logo lærer klubberne, at det er en bedre dommer, der kommer. Drop ultimatummer i forhandlinger.

Brian, LFFK:

Tøjaftale i gang er lig med tid til at forberede næste omgang. Aftalen er flere millioner værd. Pas på den.

Thomas; Holstebro/Vestjysk:

Tøj er i sig selv ikke vigtigt, men indholdet i den er. Gerne lang aftale næste gang. Vi skal have nok ud af det.



Jan, Herning:

Tror på værdi i DBU-logoet, men nok kun som vandmærke. Ikke det store tydelige DBU-logo. Det kan være svært at forestille sig, dommerne ser positivt på den. Vi skal gerne være ens påklædt til kampene. For to år siden havde vi ikke givet køb på tøjtaften. En anden tid i dag, vi er videre på konstruktiv vis. Nu tror man på DFU's overlevelse. Vil DFU kunne overleve endnu en hård omgang med splittelse på tale? DFU er ikke bare en kaffeklub, meget mere værdi, godt med fokus på mærkesager som dommerens sikkerhed og omkostningsgodtgørelse.

Martin, SØF:

Logodebat afleder andet. Nyuddannede DBU-dommere spørger ind til DFU-logoet og kan derigennem høre om fordelene ved dommerklubber.

Mogens, Bornholm:

Åben for dialog om tøj og logo. Pas på ikke at stå for stejlt. Det kan give meget store udfordringer, der kan true DFU's eksistens som én helhed.

Finn, Sønderjysk:

DBU-vandmærket kan ikke være et problem. Tror DBU vil være lykkelige for positive tilkendegivelser om tøj. DBU som arbejdsgiver bør betale tøjet – sikkert til meget lave kostpriser. Foreslår bestyrelsen at der kommer en juridisk person med, når det bliver seriøse forhandlinger.

Poul Johan; Djursland:

FKP er også for ikke-medlemmer. Vi skal være ens, vi skal som dommerklubber gøre os attraktive.

Brian, LFFK:

Forrige bestyrelse arbejdede med best case-scenari, beskrive alle fordele ved medlemskab af dommerklub, fanen med struktureret dommeruddannelse på DBU's hjemmeside er blank.

Carl-Johan, Aalborg:

Findes der fortsat DAI-dommere? 😊 opbakning fra Aalborg til bestyrelsen, ingen tilbagemeldinger betyder tilfredshed. DBU ønsker at stoppe en dommer, men ikke uden accept fra Aalborg. En streg under det gode samarbejde. Har ikke manglet økonomisk støtte fra DBU de seneste to år. Får hvad man beder om. DBU bør betale for dommernes løvbøger, så ikke kun eliten får.





Andreas, Sydvestjysk:

Fornemmer grobund for fremtiden. Positive vinde. Hører at samarbejdet med LU/regioner fungerer godt rundt om i landet, så han vil gerne høre, hvad andre gør. Fortiden hænger fast i deres område, DBU ikke samarbejdsvillige.

2. Vold mod dommeren

Aalborg: når en dommer har indberettet en bortvisning eller udvisning, går sagen til Krøldrup, som orienterer dommerklubben.

Sydvestjysk: den forrige bestyrelse blev inviteret til møde om emnet i 2016, men er ikke kommet videre. Ønsker task force på landsplan, ensartede retningslinjer. Vold politianmeldes altid i Sydvestjysk. Psykisk førstehjælp er vigtigt, straks uheldet har været ude.

Vendsyssel: problemer mellem klub og dommerklub, Krøldrup inddraget og dialogmøder etableret. Forventer positivt udbytte af initiativet.

SØF: får absolut ingen informationer fra LU, ingen dommerklubber får det. Disciplinærsag fra træningskamp, ingen støtte fra DBU Sjælland. En dommer kontaktes telefonisk af spiller, fodboldklubben håndterer sagen internt, derfor ingen sanktion fra DBU Sjælland. Ikke i orden. Værebros har problemer med dommerens sikkerhed, skal stille fire vagter til dommerens rådighed ved hver hjemmekamp, men vagterne er nytteløse. Vigtigt at dommerklubberne får information i disciplinærsager.

KAFD: bakker op om ikke at dømme kampe, hvor sikkerheden ikke er i orden. DBU skal være konstruktiv samarbejdspartner i dette.

Fyn: ikke den slags problemer på Fyn. Straf skal følges til dørs. Dommerfaglige personer skal ikke bare være i udvalg, men også sikre at sagerne/strafudmålingen bliver fulgt til dørs.

Sydvestjysk: observationsklubber, sikkerhedsansvarlig ser kampene, men ikke mere end det. Alle indberetninger kommer automatisk i mailbox.

Aalborg: DFU's opgave at bede DBU vidensdele i disciplinærsager.

SØF: dommerfaglige skal ikke være med til strafudmåling. Blot sikre sagen følges til dørs.

LFFK: går ok, men ikke så struktureret som i fx Nordjylland. Har spurgt til it-system om spillere, der giver disciplinære udfordringer, registreres. Negativt svar. Efterspørger "strafferegister".

Herning: sager belyses fra flere vinkler, har dommere der oftest kontakter bestyrelsen i sager. Har fået god hjælp fra Bille, DBU Jylland.

Holstebro: i region 2 er det tilfældigt, om dommerklubben får besked. Regionalt dommerudvalg mødes 2-3 gange om året, hvor sagerne ligger.

Randers: DBU skal sende indberetninger til dommerklubberne.



3. Bestyrelse og suppleanter

Kjeld Holmen tilbyder at tage endnu en 2-årig periode, inden han stopper.

Vi opfordrer dommerklubberne til at bidrage til kommende kasserer samt nuværende suppleant.

Gunnar Bjerglund stopper som revisor, når der er delegeretmøde til november 2022. Vi søger en afløser.

Dennis efterspørger tilbagemeldinger vedr. medlemslister fra enkelte klubber. Disse blev nævnt.

4. Årshjul

Bestyrelsen har udarbejdet et årshjul. Flere klubber vil gerne informeres. Årshjulet sendes ud.

Bestyrelsen takker de fremmødte for særdeles god og konstruktiv deltagelse i debatterne i løbet af dagen. Vi ser meget positivt på det arbejde, der venter forude frem mod en ny samarbejdsaftale med DBU.

