



## Delegeretmøde 2020

**Tid og sted:** 14. november 2020, Fjelsted Skovkro

**Til stede:** 23 delegerede fra dommerklubberne og 5 delegerede fra bestyrelsen. Derudover deltog interne gæster, herunder nålemodtagere, revisorer, suppleanter, m.fl.

**Referent:** René Rasmussen

### 1. Valg af dirigent

Bjarne Nigaard blev valgt som dirigent og konstaterede at mødet var lovligt indkaldt og dermed beslutningsdygtigt. Der var 28 delegerede til stede.

Deltagelse fra Aalborg og Vendsyssel via livestream blev godkendt af forsamlingen. Fysisk stemmeafgivelse fra Aalborg og Vendsyssel via hhv. Djursland og Fyn blev godkendt af forsamlingen.

### 2. Formandens beretning

TØ præsenterede årets beretning. Der var følgende interessante temaer og betragtninger:

- Står det så skidt til i DFU som enkelte delegerede mener? Nej. DFU er synlige, målrettede, aktive og i mere dialog med DBU, DGI og Firmaidrætten end nogensinde før. Resultater er skabt gennem rækkevis af aftaler for dommerne.
- Ting der ikke er lykkedes: Vi har ingen tøjaf tale. Vi har ikke styr på forventninger og roller internt. Vi har ikke nationale rammeaftaler af fastholdelse af nye dommere. Og allermost alvorligt – vi har ikke en etisk god kommunikation og en demokratisk solid proces.
- De delegerede har et ansvar for den enkelte dommer som rækker ud over personlige relationer. Vi er valgt for at varetage dommernes interesser. Der er aldrig tilkendegivet uenighed omkring rammer og aftaler eller de vilkår. Bestyrelsen har lagt en handleplan frem som kræver tid til at mødes, så vi kan nå hinanden.
- Bestyrelsen arbejder ud fra det flertal de delegerede beslutter. Hvis et mindretal er utilfreds, så skal denne utilfredshed ikke stiles til bestyrelsen – men på det flertal af delegerede. En demokratisk proces indebærer at man søger indflydelse og forsøger at påvirke de andre delegerede i den retning man ønsker DFU.
- Vi har lagt op til en handleplan i et fælles tredje. Dét vi kan være fælles om og være enige om. En vej hvor vi kan flytte fokus over på ting der er til gavn for de dommere, hvis interesser vi er valgt til at varetage.
- I forholdet til DBU er det postuleret, at forholdet er dårligt og at vi besværliggør DBU's arbejde. Vi rejser sager overfor DBU dér hvor der ikke sker noget eller hvor forholdene er forringede for dommerne. DFU rejste i 2014 udfordringen om kampopsætningen. Efter 6 års mails, møder og en voldgift skabte det nødvendighed i at lave noget nyt. Herefter kom resultaterne. DFU foreslog i to år en pulje for breddedommerne. Først når der blev skabt en nødvendighed blev det ændret. Dommerkurset kostede i mange år 2.000 kr. Det blev ikke ændret – men nu er dommermanglen kommet, og så bliver det nødvendigt.



Dommernes sikkerhed er rejst i årevis af DFU. I 2020 kom Julie-sagen i Go' Aften Danmark, bakket op af Helle Thorning. Først her anerkender DBU deres ansvar for at skabe sikre rammer.

Pointen er, at vi meget ofte er nødt til at komme højt op på konflikttrappen før der bliver skabt en tilstand af nødvendighed som der skal handles på.

De delegerede bestemmer om vi skal synliggøre og skabe nødvendighed overfor vores samarbejdspartnere.

Efter formandens beretning var der indlæg fra Fyn, Djursland, Aalborg og Nordvestjysk med mistillid særligt til formanden. De fire dommerklubber søger at melde sig ud af DFU ved uændret bestyrelse.

De fire dommerklubber stillede en række spørgsmål relateret til forløbet om tøjtaftalen fra foråret og sommeren. Dertil en række kommentarer til formandens beretning – særligt en uenighed om at tonen har været udemokratisk og uforsonlig. Fra Nordvestjysk fremhævede man eksempler på et samarbejde med DBU i en positiv ånd – og hvordan det også kan skabe resultater for dommerne.

### 3. Præsentation af regnskab

KH præsenterede regnskabet som endte i et mindre overskud.

Fra Nordvestjysk og Fyn var der spørgsmål til posteringer omkring webmaster og sociale medier samt aflønning af formanden. KH svarede, at bestyrelsen har foretaget det som de delegerede har givet mandat til, og at intet i øvrigt var ændret omkring dette i flere år.

Fra København blev bestyrelsen opfordret til at lægge regnskabet frem på hjemmeside og sociale medier.

Herefter blev regnskabet enstemmigt vedtaget.

Delegeretmødet blev herefter på anmodning fra bestyrelsen kortvarigt suspenderet og genoptaget 20 min. senere.

Formanden orienterede de delegerede om, at bestyrelsen med den oplevede tilgang ikke for nuværende kunne se sig selv modtage valg - og derfor ikke fandt noget formål i at være tilstede under delegeretmødets kommende punkter. Bestyrelsen og suppleanter forlod herefter mødet."

På baggrund af den særlige situation, drøftede de delegerede meget nøje hvilke muligheder der var for den videre proces. Delegeretmødet nåede således i enighed frem til, at der udpegedes fire personer blandt de delegerede, med opgave at tilvirke det fremlagte forslag til handleplan, således en fremtidig proces omfatter en neutral tredjepart/mægler/processtyrer. Delegeretmødet udpegede Kenneth Thorstein, Henrik Spetzler, Pele Olesen og Anders Kristensen



Delegeretmødet vurderede endvidere i enighed, at der var behov for at give plads til fortsatte overvejelser om DFUs fremtidige virke, hvorfor man enstemmigt besluttede at suspendere delegeretmødet, til genoptagelse den 12. december 2020 kl. 10, efter vedtægternes bestemmelser om ekstraordinært delegeretmøde. Formel indkaldelse varetages af den afgående formand, subsidiært dirigenten.

Den afgående bestyrelse inviteres til det fortsatte delegeretmøde.

Klokken 17.06 blev delegeretmødet således suspenderet.

# PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

**Bjarne Nigaard Rosenfeldt**

**Dirigent**

Serienummer: PID:9208-2002-2-593248827535

IP: 93.162.xxx.xxx

2020-11-17 08:35:27Z

NEM ID 

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

#### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>